



SOTSIAALMINISTEERIUM

Eesti kiirabi Liit
Taavet.Reimers@tems.ee

Teie 15.04.2025 nr 3.1/
Meie 13.05.2025 nr 5.2-2/1028-2

Vastus pöördumisele

Lugupeetud Taavet Reimers

Täname, et teavitasite segadust tekitanud olukorrast kiirabi diagnooside alusel edasiste automaatsete toimingute teostamisel. Oleme nõus, et praegune lahendus tekitab segadust ja vajab muutmist.

Palusime TEHIKul ja Tervisekassal kaaluda erinevaid lahendusvõimalusi, sh neid, mille olete ise kirjas välja pakkunud. Võtsime arvesse, et muudatus tuleks teha kiiresti ning soovitavalt ei oleks see osapooltele väga töömahukas ega kulukas. TEHIK pakkus välja lihtsalt ja ilma täiendavate kuludeta teostatava lahenduse: selle asemel, et jätta kiirabikaartidel olevad diagnoosid tervenisti kõrvale, pakume lahendust, et kiirabikaartidel on vaikimisi diagnoosi liigiks alati valitud „esialgne diagnoos“ ning liiguksime süsteemselt edasi põhimõttel, et esialgseid diagnoose me järgnevates automaatprotsessides (nagu teated, riskirühma arvutused, otsusetoed jmt) ei kasuta. Hoolimata sellest, kes või kus esialgseid diagnoose sisestab.

See lahendab ära praeguse olukorra kiirabikaartide diagnooside ja vaksineerimisteadetega, aga lisaks võimaldab segadusi ära hoida ka teistes automaatteenustes. Küll aga sooviksime teilt täpsustada, kas sellise lahenduse puhul **on vajalik jätta kiirabidele võimalus diagnoosi liiki ise muuta ja esialgse asemel valida „esmane“ või „korduv“?** Muutmisvõimaluse mõte oleks luua võimalus, et kui diagnoos on siiski kindel, siis seda diagnoosi siiski edasiste automaatprotsessides kasutatakse. Kui pigem sellist võimalust vaja ei lähe, siis igaks juhuks me seda looma ei hakkaks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Nele Labi
asekantsler